

## CONAMA 2016



## SISTEMAS DE IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO-RESIDUO

- INFORMATIZACIÓN DE TODAS LAS REDES DE ECOPARQUES DE LA COMUNITAT. SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE USUARIO.

*Aunque parecía impensable hace apenas 5 años, se ha demostrado que este sistema, potencia el reciclado de alta calidad, incentiva al ciudadano a reciclar e incrementa de forma muy importante el reciclado de residuos en la Comunitat.*



## MEJORA DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS 2020

### Nuevos Objetivos 2020 CV:

- a) *Disponer de una red de ecoparques informatizada, que recicle al menos el 15 % de la totalidad de residuos producidos, en origen. C1, V3 ya lo tienen. C2, C3/V1, EMTRE, V4, V5 y todos los A, están planificando su puesta en marcha finales de 2017.*



## MEJORA DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS CV

### Nuevos Objetivos 2020 CV:

#### a) Mejora ecoparques.

*A cierre de 2.015, el reciclado en ecoparques es inferior al 6 % respecto de la totalidad de residuos domésticos producidos. No obstante, áreas geográficas como el C1 o el V3, con sistemas de incentivo económico, están ya en el entorno del 15 %.*

*Que todos los ciudadanos de la CV tengan acceso de descuentos econ  
Importantes de la tasa de valorizació  
por aportaciones selectivas a los  
Ecoparques.*



# **IDENTIFICACIÓN. IMPLANTACIÓN DE LA RECOGIDA SELECTIVA DE MATERIA ORGÁNICA EN TODA LA COMUNITAT VALENCIANA.**

**SISTEMAS INFORMÁTICOS DE IDENTIFICACIÓN EN MUNICIPIOS COMO ALCALÁ DE XIVERT-ALCOSSEBRE Y ALICANTE CIUDAD (EN DESARROLLO).**

**COSTES: IDENTIFICACIÓN ECOPARQUES: 4 €/vivienda.**

**COSTES IDENTIFICACIÓN RECOGIDA:**

**1000 €/CONTENEDOR DE INVERSIÓN ADICIONAL**

**POSIBILIDAD DE FISCALIDAD SEPARATIVA.  
OBJETIVO, PROPORCIONADO E IGUALITARIO.**

**GRANDES PRODUCTORES, OPTIMIZACIÓN DE SERVICIO DE RECOGIDA POR FRECUENCIAS. DATOS INFINITOS.**



# **RECICLADO. RECOGIDA SELECTIVA DE MATERIA ORGÁNICA POR FASES. CONTENERIZACIÓN Y LUEGO CIERRE**

**(Sagunt, 26/11/2016)**



# **IMPLANTACIÓN RECOGIDA SELECTIVA MATERIA ORGÁNICA POR FASES. CONTENERIZACIÓN Y POSTERIORMENTE CIERRE**

**(València o Alcalà de Xivert, 2016)**



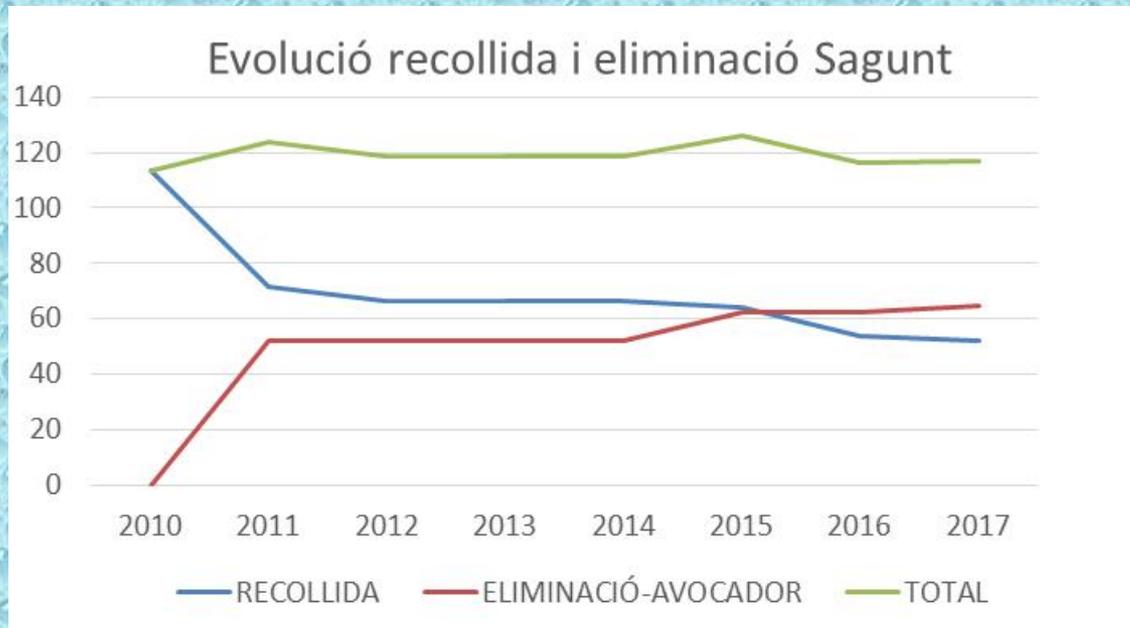
# FISCALIDAD

## COMO EN CATALUÑA, CASTILLA LEÓN Y COMO EN EUROPA...

- ✓ **DESINCENTIVAR EL USO DE VERTEDERO E INCINERACIÓN A TODOS LOS AGENTES ANTES DE 2.019. ENTRADA EN VIGOR, AÑO DE CARENCIA Y POR OBJETIVO.**
- ✓ **DESINCENTIVAR LA NO AUTOSUFICIENCIA A TODOS LOS AGENTES ANTES DE 2.019.**
- ✓ **ABONO POR RECICLADO, A TRAVÉS DE LAS APORTACIONES A LOS ECOPARQUES.**
- ✓ **ABONO POR RECICLADO, APORTACIONES SELECTIVAS: ENVASES, ORGÁNICA.**
- ✓ **USO DE LOS INGRESOS PARA ABRIR LÍNEAS DE MEJORA EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS EN TODOS LOS TERRITORIOS DE LA COMUNITAT.**
- ✓ **IMPLANTACIÓN DE POLÍTICAS ECONÓMICAS Y FISCALES, PARA EL FOMENTO DE LAS RECOGIDAS SELECTIVAS EN ORIGEN: “SI + RECICLAS, - PAGAS”, “DEPÓSITO PARA DEVOLUCIÓN Y RETORNO Y OTROS.**

# FISCALIDAD

**COMO EN CATALUÑA, CASTILLA LEÓN Y COMO EN EUROPA...**



**RECICLAR, NO ÉS MÉS CARO, SI SE INTEGRAN TODOS LOS COSTES DE GESTIÓN. MANTENER LOS NIVELES DE COSTE, MEJORANDO EL RENDIMIENTO AMBIENTAL DE LAS OPERACIONES Y SU JERARQUÍA. MEJORANDO LA REUTILIZACIÓN Y EL RECICLADO DE ALTA CALIDAD.**

# FISCALIDAD. EL SISTEMA DE DEPÓSITO PARA ENVASES PERDIDOS. PREVENCIÓN

- ✓ Analizando fórmulas y mecanismos de implantación de este sistema, que debe ser adicional y complementario del actual, porque el actual muestra algunos fallos y poca capacidad neta de crecimiento.



*Con el SDDR los niños  
pueden llegar a reciclar*



# **FISCALIDAD. EL SISTEMA DE DEPÓSITO. REUNIONES DE TRABAJO CON OTRAS CCAA**



# FISCALIDAD. EL SDDR. HISTORIA EN LA UE. AVERSIÓN AL RIESGO



Angela Merkel (2003) – Bundestag

**‘La estupidez de este sistema no tiene límites’**



Angela Merkel (2012) - Bundestag

**‘Este sistema ha supuesto un gran avance para la reducción de residuos y la eficiencia de los recursos’**

## **FISCALIDAD. EL SDDR. HISTORIA EN LA UE**



**“Cuando el Sistema de Depósito y Retorno fue implantado, yo estaba en el lado del Ministerio de Medio Ambiente alemán. Tras más de 7.000 demandas por parte de la industria, hoy en día, al tiempo que el sistema funciona muy bien, esas mismas empresas que estaban luchando en contra del Depósito y Retorno de envases ya no tienen ningún problema con el sistema”**

**Dr. Thomas Rumler,**  
Director General adjunto del Ministerio  
de Medio Ambiente de Alemania

Towards a Green Circular Economy  
Bruselas | 29/09/2015

# FISCALIDAD. ENCUESTA A LA POBLACIÓN, SOBRE LA PERCEPCIÓN DE UN SISTEMA DE DEPÓSITO EN LA COMUNITAT VALENCIANA SIN HABER HECHO CAMPAÑA DE CONCIENCIACIÓN ESPECÍFICA

**Generalitat  
Valenciana**

Dirección General de Calidad  
Ambiental

**“Devolver el casco”**

6.6831 – Noviembre 2016



# FISCALIDAD. DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL SISTEMA DE DEPÓSITO

## Ficha Técnica

**Universo** Población nacional, hombres y mujeres de 15-74 años.

**Ámbito** Nacional

**Metodología** Entrevistas CATI (entrevistas telefónicas asistidas por ordenador), desde nuestro laboratorio telefónico

**Muestra** n=1.000 entrevistas. Muestra representativa en cuanto a región y tamaño de hábitat. Hogares at random, con cuotas por sexo y edad.

**Margen de error** Error muestral del  $\pm 3,10\%$  para la muestra total de n=1.000 con un nivel de confianza del 95% (k=1.96) / (p=q=50%)

**Duración de la entrevista** 6 preguntas: 1 pregunta abierta y 5 cerradas.

**Pilotaje** Pilotaje previo para asegurar la adecuada comprensión de las preguntas

**Timing del trabajo de campo** Del 15 al 21 de noviembre de 2016



# FISCALIDAD. RESULTADOS DE LA ENCUESTA CV SOBRE EL DEPÓSITO

La actitud PERSONAL en la colaboración de retorno de envases es muy buena. **8 de cada 10** afirma que **ayudará mucho PERSONALMENTE** (80% T3box).

Escala 1-10 (10=Ayudará mucho PERSONALMENTE)

Significativamente más mencionado por las mujeres.

# FISCALIDAD. ENCUESTA SOBRE EL SDDR. EL 78 % A FAVOR DE PAGAR UN DEPÓSITO REENVOLSABLE

## Opinión general sobre la iniciativa de retorno de envases: "Devolver el Casco"

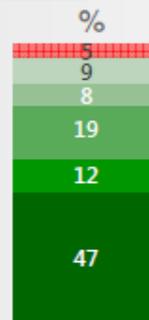


"Devolver el Casco" es una iniciativa para proteger el medio ambiente contra el abandono de envases en la tierra y el mar, evitando así el efecto nocivo que causan los plásticos y envases.

En el caso de que tuviera que pagar 10 céntimos adicionales por cada envase de refrescos, cervezas, zumos y aguas que consuma, y luego los recuperará al devolver el envase en la tienda o punto de recogida que usted prefiera. ¿Cuál es su OPINION GENERAL ante esta iniciativa de retorno de envases?

Escala del 0 al 10:  
 0 = Muy MALA idea  
 10 = Muy BUENA idea, excelente

- Nota 0-4
- Nota 5-6
- Nota 7
- Nota 8
- Nota 9
- Nota 10 - Excelencia



Top 3 box (8-10)  
 Valor medio

78%  
 8.5

Sig ↑ Mujeres vs. Hombres

Casi la mitad de la muestra valora esta idea como "muy buena idea, excelente", nota máxima de un 10. A un 78% de los consumidores les parece "muy buena idea" (T3box).



P2 Devolver el Casco" es una iniciativa para proteger el medio ambiente contra el abandono de envases en la tierra y el mar, evitando así el efecto nocivo que causan los plásticos y envases. En el caso de que tuviera que pagar 10 céntimos adicionales por cada envase de refrescos, cervezas, zumos y aguas que consuma, y luego los recuperará al devolver el envase en la tienda o punto de recogida que usted prefiera. Digame, por favor ¿cuál es su OPINION GENERAL ante esta iniciativa de retorno de envases? Base: n=1.000

# FISCALIDAD. ENCUESTA GVA SOBRE DEPÓSITO ENVASES PERDIDOS

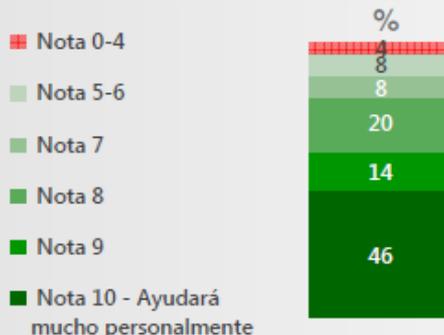
## Actitud PERSONAL en el retorno de envases (para acabar con el abandono de botellas y latas)



¿USTED AYUDARÁ PERSONALMENTE a cuidar el medio ambiente a partir de esta iniciativa, de RETORNAR los envases consumidos de refrescos, cervezas, zumos y aguas a las tiendas y/o supermercados?



Escala del 0 al 10:  
 0 = NO ayudará nada  
 10 = Ayudará mucho PERSONALMENTE



El 80% de los entrevistados afirman que ayudarán PERSONALMENTE (T3box) a cuidar el medio ambiente, retornando los envases consumidos. Significativamente más mencionado entre las mujeres.



Top 3 box (8-10)  
 Valor medio

80%  
 8.6

Sig ↑ Mujeres vs. Hombres

P4 ¿Hasta que punto cree que USTED AYUDARÁ PERSONALMENTE a cuidar el medio ambiente a partir de esta iniciativa, de RETORNAR los envases consumidos de refrescos, cervezas, zumos y aguas a las tiendas y/o supermercados? Base: n=1.000

## CONSIDERACIONES

### “ENCUESTAS DEL PROPIO SECTOR 2016”



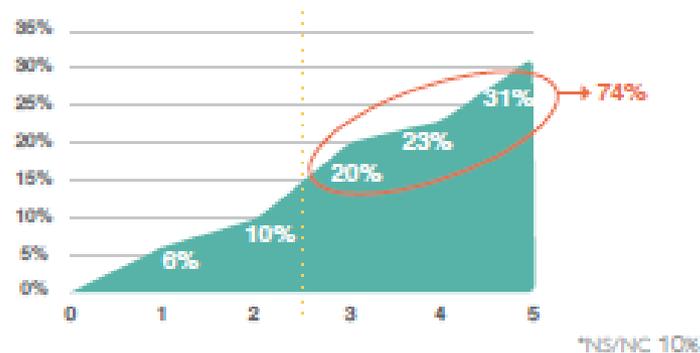
**MPAC**  
MESA PARTICIPACIÓN  
Asociaciones de Consumidores

ENCUESTA  
DE HÁBITOS  
DE CONSUMO  
**2016**  
IV PARTE

RESPONSABILIDAD  
SOCIAL EN LOS  
HÁBITOS DE  
PRODUCCIÓN Y  
COMPRA

49. La “huella ecológica” o el impacto en el medio ambiente de la producción es ya algo importante o muy importante para más de la mitad de los encuestados.

La pregunta, en una escala de 0 (Nada importante) a 5 (Muy importante) se orienta a conocer si la población encuestada considera que es importante la huella ecológica de los alimentos o el impacto en el medio ambiente de su producción. Al respecto, la opinión de los consumidores es que la “huella ecológica” o el impacto en el medio ambiente de la producción es ya algo importante o muy importante para más de la mitad de los encuestados.



## **PRUEBAS PILOTO DE MECANIZACIÓN EN LA RECOGIDA DE ENVASES EN LA COMUNITAT**



**Ajuntament de La Font de la Figuera. Estiu 2016**

## MODELOS DE CONTRATACIÓN

### MEJORA DE LA RED ACTUAL DE PLANTAS DE TRATAMIENTO EN LA COMUNITAT VALENCIANA

- **La Administración debe dar ejemplo. Gestión colaborativa de todos los Consorcios de residuos de la Comunidad, para mejorar el ciclo integral de los residuos urbanos. Red anillada.**
- **Contratación mediante sistemas de gestión directa o indirecta, a través de empresas públicas, privadas o mixtas, PERO EFICIENTES. Establecimiento de retribución por objetivos. HASTA AHORA, EL SOBRE-RENDIMIENTO AMBIENTAL, NO SE PAGA.**
- **Uso del Sector Público, como ente instrumental, para dar continuidad al avance de la mejora de los servicios públicos de reciclado y valorización de residuos, sea cual sea la situación jurídica previa. AVANZAR TRLCSP == Ley Residuos**



## MODELO DE CONTRATACIÓN

**HANDICAP, CON LAS NECESIDADES DE MODERNIZACIÓN DE INSTALACIONES YA EXISTENTES.**

- **Modificaciones de contrato. Contratos complementarios. Inversiones millonarias. En la CV, más de 250 millones de euros, de aquí a 2020.**



# MODELOS DE CONTRATACIÓN

- ✓ Colaboración con entidades de inserción social, como por ejemplo, en el caso de los residuos textiles, que también realizan importantes inversiones de modernización.

Ejemplo, planta de la red Koopera, Abril de 2016, Riba Roja de Turia.



## ALINEAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE RECOGIDA SEPARADA CON LA TECNOLOGÍA ACTUAL

*Mucho trabajo por hacer.*

*El packaging va muy por delante de los sistemas de recogida y selección.*

*Ejemplos 2015:*

*¿Verdaderamente se pueden reciclar en la Actualidad?*



# **ALINEAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE RECOGIDA SEPARADA CON LA TECNOLOGÍA ACUTAL**

**MUCHO TRABAJO POR HACER.**

**FALTA DE AUTOCRÍTICA Y DE ANÁLISIS VERAZ NETO DE LOS DATOS REALES.**

**NECESIDAD DE LA TECNOLOGÍA PARA HACER FRENTE A ESTOS PROBLEMAS**



**Imagen CV 2016**

# AVISOS DE LA UE. ECONOMIA CIRCULAR. NECESIDAD DE CAMBIO



COMISSIÓ EUROPEA  
DIRECCIÓ GENERAL DE POLÍTICA REGIONAL I URBANA  
DIRECCIÓ GENERAL DE MEDIU AMBIENT

Les Direccions Generals

Bruxel·les,  
RESOLUCIÓ COM+SRVid (2016)

**Assumpte:** Condicions *ex ante* per a la gestió de residus

Excel·lentíssim senyor Embaixador:

Nos gustaría llamar su atención sobre la correcta aplicación de la legislación de la UE en materia de residuos, que afecta a las inversiones necesarias en su país.

En el momento de adoptarse el acuerdo de asociación o los programas enumerados en el anexo se consideró que algunas de las condiciones *ex ante* relativas a los residuos no se cumplían, por lo que se acordó establecer planes de acción. En estos planes de acción figuran las medidas que deben tomarse, los organismos responsables y el calendario para su aplicación.

Las condiciones *ex ante* incumplidas han de cumplirse a más tardar el 31 de diciembre de 2016<sup>1</sup>. El hecho de no hacerlo podrá dar lugar a la suspensión de los pagos intermedios para los programas y las prioridades de que se trate.

Quisiéramos pedir su concurso para resolver esta situación, con carácter prioritario, de acuerdo con las disposiciones legales pertinentes, de forma que, entre otras cosas, se aplique la jerarquía en materia de residuos y se establezcan las medidas para alcanzar los objetivos de 2020 sobre la preparación para la reutilización y el reciclado, incluida la obligación de velar por la recogida selectiva.

Por otra parte, nos gustaría señalar a su atención lo siguiente:

1. El plan de acción de la UE para la economía circular<sup>2</sup> establece que «la financiación de nuevos vertederos solo se concederá en casos excepcionales (p. ej., principalmente en el caso de residuos peligrosos no recuperables), y que la financiación de nuevas instalaciones para el tratamiento de desechos residuales, tales como la incineración o el tratamiento mecánico-biológico, solo se concederá en casos limitados y adecuadamente justificados, cuando no haya

<sup>1</sup> Artículo 15, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 1303/2013, COM(2013) 614 final.

Espero, Sr. D. Alfonso DASTIS QUECEDO  
Embajador Extraordinario y Plenipotenciario  
Representante Permanente de España ante la Unión Europea  
Boulevard de Régner 52/Ruegistraan 52  
1049 Bruselas/Brussel  
Bélgica

riesgo de exceso de capacidad y se respeten plenamente los objetivos de la jerarquía de residuos.

Por lo tanto, cuando la financiación de la UE se emplea en proyectos relacionados con los residuos, debe concederse prioridad a proyectos que se encuentren en lo más alto de la jerarquía de los residuos y no a opciones de gestión de residuos no óptimas (plantas de tratamiento mecánico-biológico (TMB) y plantas incineradoras) que estarían en funcionamiento en los próximos 20 a 30 años. Esto significa, por ejemplo, que, antes de considerar la creación de nueva capacidad, deben tenerse en cuenta las capacidades existentes y que las nuevas instalaciones no deben ir en detrimento de la recogida selectiva.

2. Es preciso establecer mecanismos adecuados que prevean la combinación apropiada de instrumentos económicos y medidas políticas para incentivar tanto a las autoridades competentes como a los operadores de residuos para que avancen hacia arriba en la jerarquía de residuos y se distancien de la actual dependencia de soluciones como el depósito en vertederos y los tratamientos de residuos en la fase final (plantas de tratamiento biomecánico y plantas incineradoras).

Nuestros servicios están a su disposición para cualquier información adicional que consideren necesaria.

Reciba el testimonio de nuestra más alta consideración,

Walter Deffna

Daniel Calleja Crespo

Por lo tanto, cuando la financiación de la UE se emplea en proyectos relacionados con los residuos, debe concederse prioridad a proyectos que se encuentren en lo más alto de la jerarquía de los residuos y no a opciones de gestión de residuos no óptimas (plantas de tratamiento mecánico-biológico (TMB) y plantas incineradoras) que estarían en funcionamiento en los próximos 20 a 30 años. Esto significa, por ejemplo, que, antes de considerar la creación de nueva capacidad, deben tenerse en cuenta las capacidades existentes y que las nuevas instalaciones no deben ir en detrimento de la recogida selectiva.

2. Es preciso establecer mecanismos adecuados que prevean la combinación apropiada de instrumentos económicos y medidas políticas para incentivar tanto a las autoridades competentes como a los operadores de residuos para que avancen hacia arriba en la jerarquía de residuos y se distancien de la actual dependencia de soluciones como el depósito en vertederos y los tratamientos de residuos en la fase final (plantas de tratamiento biomecánico y plantas incineradoras).

## ALINEAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE RECOGIDA CON LA TECNOLOGÍA ACTUAL.

LA UE, NOS ESTÁ DICIENDO QUE INVIRTAMOS CANTIDADES INGENTES DE DINERO EN RECOGIDAS SELECTIVAS Y SEPARATIVAS EN ORIGEN. QUE LA CLASIFICACIÓN Y LA INCINERACIÓN SON OPCIONES “NO ÓPTIMAS”. ¿A QUÉ ESPERAMOS?

